

Praha, 3.10.2008

Ke stanovisku společnosti A.S.A., spol. s r.o. z 25.9.2008 k činnosti Kontrolního výboru MČ Praha Ďáblice uvádějí níže podepsaní členové kontrolního výboru MČ Praha - Ďáblice toto:

Kontrolní výbor je orgánem zastupitelstva Městské části Praha – Ďáblice, vzniklým povinně na základě zákona o hlavním městě Praze. Členové výboru plní úkoly, kterými je pověřil zastupitelstvo obce. Není třeba psát název tohoto orgánu v uvozovkách, neb se nejedná o „jakýsi spolek zapálených nadšenců“. Pan Šára je členem kontrolního výboru MČ od února 2008. Stanovisko společnosti A.S.A., spol. s r.o. se soustřeďuje zejména na způsob provedení kontroly a zcela opomíjí vyjádření k vlastním výsledkům kontroly. Dovolujeme si upozornit, že slovo kontrolní není odvozeno od slova návštěva, či domluva. Pokud má být kontrola objektivní a účinná, musí být neohlášená. A tak tomu rozumí i dikce zákona. Bezpředmětnost vyjádření, že kontrola byla ve výsledku nežádoucí ve vztahu k dodržování provozního řádu skládky, nestojí za to komentovat. Zároveň si dovolujeme poznamenat, že kontrola byla provedena zejména z důvodu zdaleka pozorovatelné vysoké prašnosti, která na skládce nebyla účinně potlačována a tudíž zpochybňujeme účinnost a efektivitu všech těch pracně popsaných činností a provázaností a naplánovaných pracovních úkolů.

Kontrolnímu výboru přísluší hodnotit všechny souvislosti spojené s neplněním bodů provozního řádu, tedy i technickou úroveň využívané kropicí techniky, zejména, pokud se členové výboru mohli zblízka seznámit s účinností jejího konání a ročníkem její výroby.

Členové kontrolního výboru si nejsou vědomi, že by přítomný pracovník pan Vinklář, k jehož jednání nemají členové výboru nejmenší výtky, musel čelit poznámkám nesouvisejícím s předmětem kontroly.

Protože jakožto nově pověřeni členové kontrolního výboru chceme, aby životní prostředí v obci bylo vlivem skládky ovlivňováno opravdu co nejméně a byly **vyřešeny** - ne jen neustále dokola pouze **řešeny** - problémy s tím spojené, odmítáme požadavek, abychom svoji činnost omezili na předem ohlášené kontroly. To budeme obhajovat a prosazovat i na dalších jednání i za účasti pracovníků Magistrátu hl.m. Prahy, která budou vyvolána za účelem prosazení skutečného naplňování bodů stanoviska EIA k rozšíření skládky o 26.etapu, kde je mimo jiné i požadavek na precizaci a prohloubení kontrolních mechanismů při provozu skládky.

Dále je zde uveden požadavek diskuse na odborné úrovni. Skutečně nestojíme o nic jiného, což dokládáme přílohou kopií části elaborátu „ Zpráva z činnosti v kontrolním výboru MČ Praha – Ďáblice za období 1.7.-19.9.2008 - zaměření provoz skládky Ďáblice“, který mimo jiné podává a dokládá stav skládky v čase prováděné kontroly. Přivítáme zcela konkrétní vyjádření ke zde doloženým fotografiím a citacím z provozního řádu. Zde bude prostor pro diskusi na odborné úrovni, která se zatím ze strany pana ředitele omezila na poskytnutí kopií kontroly ČIŽP z 2.7.2008. Tedy kopií protokolu kontroly proběhlé dva a půl měsíce před kontrolou naší. To už rovnou doporučujeme případně přiložit i kopie protokolu z 19.3.2007, resp. 4.4.2007.

Jako podklad pro odbornou diskusi tedy posíláme v příloze 3 strany A4 s fotografiemi pořízenými v den kontroly, resp. den před ní. Nechť se provozovatel vyjádří postupně ke stranám přílohy

1. – prašnost z dálky, prašnost odpadu
2. – účinnost kropení
3. – kvalita překryvů

Ing.Tomáš Dvořák, Mgr.Dušan Andrš PhD, Ing. Luděk Šára CSc, MBA

MUDr.Petr Bačkovský, předseda KV MČ Praha - Ďáblice

Příloha:

Část zprávy z činnosti v kontrolním výboru MČ Praha – Ďáblice za období 1.7.-19.9.2008
- zaměření provoz skládky Ďáblice 3A4

1.

Část zprávy z činnosti v kontrolním výboru MČ Praha – Ďáblice za období 1.7.-19.9.2008
- zaměření provoz skládky Ďáblice

V druhé polovině září letošního roku málo prší, prováděli jsme tedy pozorování, s jakým výsledkem probíhá skrápění na , v současné době, nejvyšší možné úrovni.

Zde jsou výsledky pozorování z větší dálky:



*Provozní řád 3.10 ČASOVÉ PODMÍNKY ZPRACOVÁNÍ A PŘEKRYTÍ ODPADŮ str.31:
Prašnost bude omezována zvlhčováním pomocí skrápěním (srážkovou, pitnou) vodou kropícím vozem. U materiálů, které by mohly zapříčinit zvýšenou prašnost při ukládání na skládce, je vyžadována jejich předchozí úprava u původce, spočívající v jejich zvlhčení. V mimořádných případech, kdy tuto povinnost původce nesplní, bude proveden postřik prašných částí skládky provozovatelem, jak je výše uvedeno. Zároveň bude po původci důrazně požadováno plnění této povinnosti.*

2.

Po shlednutí výše uvedených prašných výjevů 18. a 19.9.2008 jsme se s kolegy z kontrolního výboru, pány Andršem a Šárou, rozhodli provést neohlášenou kontrolu dodržování provozního řádu přímo na skládce, bylo to v pátek, 19.9.2008 v 15:40. Důvodem tohoto času nebyla snaha za každou cenu najít problém, ale pouze snaha objektivně zdokumentovat situaci přímo na skládce. Na skládku jsme byli vpuštěni zcela bez problémů. Po nahlédnutí do provozního deníku jsme mohli vidět, že stránka pro den 19.9.2008 je již v 15:40 vyplněna ve všech kolonkách, včetně počtu průjezdů kropicího vozu-5x přes to, že se na skládce sládkovalo a cesty byly suché. Ze záznamu se dalo vyčíst, že od rána bylo vykropeno 5 cisteren po 3,5m³ vody, tedy 17,5 m³ celkem. Den před kontrolou (18.9.2008) bylo vykropeno rovněž 5 cisteren, 17.9.2008 6 cisteren. Ze záznamů vyplývá, že se jednalo o použití vody z vodovodního řádu.

Po prohlédnutí záznamů jsme se odebrali na místo skládkování, kde v horní části jsme potkali cisternové vozidlo v plné práci, výsledek jednoho průjezdu cisterny je zachycen na fotografiích:



Pokud tedy neprší a snížení prašnosti na skládce má zajistit 5 takovýchto cisteren za den, je výsledek opravdu tristní.

3.

Dále jsme se zaměřili na velikosti aktivní plochy a překryv ploch neaktivních, déle neužívaných. Aktivní plocha v dolní části – rezervě byla cca 25x30, aktivní plocha v sekci 24 (jižní část) cca 30x30 m.

Provozní řád 3.6.2 Postupné vymezení ploch pro ukládání str.25:

Ukládání bude denně soustředěno do vymezeného prostoru, tzv. aktivní plochy o rozměrech cca 50 x 50 m. V součtu se tedy dá říci, že podmínka provozního řádu byla s rezervou splněna.

Plochy déle neužívané, zejména při pohledu na sekci 24 a 23 byly v tomto stavu – viz foto



Provozní řád 3.6.2 Postupné vymezení ploch pro ukládání str.25:

Stálý překryv déle neužívaných ploch bude prováděn souvislou vrstvou technologických materiálů a technologických odpadů cca 20cm silnou

Dle našeho názoru stav zachycený na fotografiích prokazuje nedodržení tohoto bodu provozního řádu.

O kontrole byl následně sepsán na zadní stranu provozního deníku 19.9.2008 zápis, který je podepsán všemi přítomnými členy kontrolního výboru. Zástupce firmy ASA, který nás po skládce provázal (pan Vinklář), odmítl zápis podepsat a odmítl i napsat své vyjádření.