



Praha 6. ledna 2026  
Váš dopis zn.: 3685/2025\_MCPD  
Č. j.: MHMP 4648/2026  
Počet listů/příloh: -/0

Vážený pane starosto,

obdržel jsem Váš přípis ze dne 18. prosince 2025 ve věci možného zániku mandátu člena zastupitelstva městské části Praha – Ďáblice, Ing. Jaromíra Zapletala. Uvádíte, že Ing. Jaromír Zapletal je ke dni 17. prosince 2025 přihlášen k trvalému pobytu na území městské části Praha – Ďáblice, nicméně v kolonce „trvalý pobyt“ je shodné datum uvedené i jako datum poslední změny. Je tedy možné, že v průběhu aktuálního funkčního období neměl Ing. Jaromír Zapletal nepřetržitě trvalý pobyt na území městské části Praha – Ďáblice. Taková změna trvalého pobytu nebyla Vám, jakožto starostovi městské části ze strany dotčeného zastupitele hlášena, tato záležitost proto nebyla na předchozích zasedáních zastupitelstva městské části řešena.

Náhledem do informačního systému evidence obyvatel dne 5. ledna 2026 bylo ve věci trvalého pobytu **Jaromíra Zapletala, nar. 2. ledna 1954** zjištěno, že v období od 10. února 2025 do 17. prosince 2025 neměl trvalý pobyt na území městské části Praha – Ďáblice.

Dne 3. prosince 2025 byla městská část Praha – Ďáblice upozorněna ředitelem Magistrátu hlavního města Prahy na možnou ztrátu volitelnosti člena zastupitelstva městské části a s tím spojený následek v podobě zániku jeho mandátu. Městská část byla také požádána o ověření relevantních skutečností.

Na nejbližším zasedání zastupitelstva městské části Praha – Ďáblice po tomto oznámení (dne 17. prosince 2025) nebyl dle Vašeho vyjádření zánik mandátu zastupitelstvem městské části vysloven.

**Pro potvrzení této skutečnosti si Vás dovoluji požádat o zaslání autorizovaného zápisu z uvedeného zasedání, a to do 3 pracovních dnů ode dne doručení tohoto dopisu.**

Ve svém přípisu se dotazujete, kdy, kým a jakým způsobem byl původní „podnět k vyslovení zániku mandátu“ doručen Magistrátu hlavnímu městu Prahy a z jakého důvodu nebyl standardně zaevidován. Dále žádáte o zaslání stanoviska k optimálnímu dalšímu postupu v této věci.

Co se týče původního podnětu k vyslovení zániku mandátu, uvádím, že byl doručen do e-mailové schránky [redacted] dne 21. listopadu 2025 ve 14:22 hod. Podnět, který byl dle svého obsahu anonymní, byl zaslán členem zastupitelstva městské části Praha – Ďáblice, Milošem Růžičkou. Ve spisové službě bylo ověřeno, že byl řádně zaevidován dne 2. prosince 2025. Do spisu, do kterého jste byl nahlížen dne 11. prosince 2025 a který obsahoval žádost o Vaše vyjádření, byl podnět vložen dne 19. prosince 2025. Odpověď na původní podnět zajišťoval jiný organizační útvar Magistrátu hlavního města Prahy, než činnosti, související s právním posouzením ve věci zániku mandátu člena zastupitelstva městské části Praha – Ďáblice.



K dalšímu postupu uvádím, že podle právního názoru Magistrátu hlavního města Prahy nemá skutečnost, že dotčený člen zastupitelstva městské části Praha – Ďáblice opětovně nabyt trvalý pobyt na území městské části Praha – Ďáblice, vliv na zánik jeho mandátu podle § 55 odst. 3 písm. b) zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o volbách“).

Náš právní názor vychází z rozhodnutí Ústavního soudu IV. ÚS 420/2000 ze dne 10. 10. 2000, ve kterém se Ústavní soud zabýval podmínkou trvalého pobytu, jakožto podmínkou volitelnosti člena zastupitelstva obce a zánikem mandátu člena zastupitelstva obce na základě skutečnosti, že došlo v mezidobí ke změně trvalého pobytu člena zastupitelstva mimo obvod obce. Ústavní soud uvedl: „**Ústavní soud proto zastává názor, že ke ztrátě volitelnosti a tedy i k zániku mandátu, dochází na základě skutečnosti, že došlo ke změně trvalého pobytu mimo obvod obce. Tuto právní skutečnost nelze zhojit ani anulovat a není tedy rozhodující, že k zániku de iure dojde až konstatováním této skutečnosti rozhodnutím zastupitelstva samotného, resp. rozhodnutím přednosty (resp. ministra vnitra u měst statutárních).** Každý jiný výklad by vytvářel stav zcela nepřehledný a do jisté míry i nelogický. Dojde-li ke ztrátě volitelnosti a následnému zániku mandátu, nemůže takto zaniklý mandát být znovu nabyt jinak, než novou volbou. Jinak řečeno, rozhodnutí přednosty pouze deklaruje, že skutečnost vedoucí k zániku mandátu nastala. To, že k zániku mandátu dochází až ke dni rozhodnutí, je dáno logikou a účelem úpravy, která byla do zákona začleněna na základě praktických problémů vznikajících v původním právním prostředí.“

V návaznosti na výše uvedené a po ověření skutečnosti, že na zasedání zastupitelstva městské části Praha – Ďáblice dne 17. prosince 2025 nedošlo k vyslovení zániku mandátu pana Ing. Jaromíra Zapletala, bude postupováno ve smyslu § 55 odst. 4 zákona o volbách.

S pozdravem

**JUDr. Tomáš Havel, Ph.D.**

ředitel Magistrátu hlavního města Prahy  
podepsáno elektronicky

Vážený pan

**Ing. Mgr. Martin Tumpach**

starosta městské části Praha - Ďáblice

ID datové schránky: dkvbw9b