



CURATORES v.o.s.
Sokolská 1802/32, Praha 2, 120 00

Městskému soudu v Praze

ke sp. zn. 83 Cm 1534/2018

Konečná zpráva o průběhu likvidace s vyúčtováním odměny likvidátora ke dni 22.11.2019

Název společnosti v likvidaci	SUPERPRAY a.s., v likvidaci
Sídlo společnosti	Nádražní 851/42, 150 00 Praha 5
IČO:	24244015
spisová značka	B 18315 /MSPH
Likvidátor	CURATORES v.o.s., se sídlem Sokolská 1802/32, Praha 2, 120 00
Důvod zrušení společnosti	Společnost zrušena na základě rozhodnutí soudu, a to usnesením Městského soudu v Praze č.j. 83 Cm 1534/2018 ze dne 17.10.2017.
Datum zahájení likvidace	30.11.2018
Datum ukončení likvidace	22.11.2019
Zveřejnění výzvy věřitelům v Obchodním věstníku dle § 198 odst.2 občanského zákoníku	pod značkou OV02362228
První výzva:	21.2.2019
Druhá výzva:	7.3.2019
Výzva známým věřitelům	ne
Přihlášení věřitelé	Finanční úřad pro hl. m. Prahu, pohledávka ve výši 4 386 457,87 Kč z titulu neuhrazení dani z loterii
	Městský soud v Praze, IČO: 00215660, pohledávka ve výši 2.000,- Kč z titulu nezaplaceného soudního poplatku ve věci sp. zn. 83 Cm 1534/2018.
Celkem	4.388 457,87 Kč

Průběh likvidace	<p>Likvidátor vyzval Společnost svým dopisem k poskytnutí součinnosti, a to k předání úplného účetnictví Společnosti a dále ke sdělení, zda Společnost vlastní nějaký majetek (dopis byl současně odeslán i na adresu jednatele Společnosti). Součinnost však likvidátorovi nebyla poskytnuta. Současně likvidátor prostřednictvím externího přístupu zjišťoval, zda společnost nevlastní nemovitý majetek a požádal o součinnosti i příslušný finanční úřad Společnosti. Dále likvidátor zneplatnil akcie a vyzval k předání. I přes výše uvedená šetření ohledně likvidační podstaty se likvidátorovi při jeho činnosti nepodařilo dohledat žádný majetek Společnosti.</p> <p>Likvidátor požádal příslušného správce daně o souhlas s výmazem Společnosti z obchodního rejstříku, přičemž této žádosti bylo rozhodnutím ze dne 24. 7.2019 vyhověno.</p>
	<p>V souladu s ust. § 82 odst.1 zákona č. 304/2013 Sb. likvidátor společnosti prohlašuje, že bezúspěšně prověřil možnost uplatnit neplatnost nebo neúčinnost právních jednání shora uvedené obchodní korporace a žádný z těchto nebyl zjištěn. Dále likvidátor prohlašuje, že majetek obchodní korporace nepostačuje ani k úhradě nákladů insolvenčního řízení, jelikož tento není žádný. Likvidátor taktéž čestně prohlašuje, že mu není známo, že by likvidovaná společnost byla účastna jiných soudních řízení než řízení o výmazu obchodní korporace z obchodního rejstříku, a dále čestně prohlašuje, že výmazu právnické osoby z obchodního rejstříku nebrání žádné probíhající trestní řízení proti této právnické osobě, případně výkon jejího trestu.</p>
Archivace dokumentů	<p>Likvidátor podal Státnímu oblastnímu archivu v Praze žádost o výběr archiválií mimo skartační řízení. K žádosti vydal příslušný státní archiv dne 1.4.2019 protokol ve kterém bylo uvedeno, že nebyly vybrány archiválie.</p>
Likvidační zůstatek a naložení s tímto	0,- Kč
Vyúčtování odměny a hotových výdajů likvidátora	
Přílohy	podací lístek, faktura za zveřejnění v OV, faktura za účetní služby, faktura zveřejnění akcie

Odměna	Vzhledem k tomu, že se nepodařilo dohledat žádný majetek Společnosti, náleží likvidátorovi odměna dle § 7 nařízení č. 351/2013 Sb. S ohledem na rozsah činností, které likvidátor v předmětné věci učinil, si likvidátor dovoluje na základě § 7 odst. 1 věta druhá nařízení č. 351/2013 Sb. požádat shora nadepsaný soud o zvýšení odměny likvidátora, a to na částku 10.000,- Kč plus DPH, kterou likvidátor považuje za přiměřenou z následujícího důvodu. Čas vynaložený likvidátorem v souvislosti s činnostmi souvisejícími s likvidací Společnosti činí minimálně 10 hodin. Tento čas likvidátor následně vynásobil sazbou 1.500,- Kč bez DPH, kterou lze považovat za minimální hodinovou sazbu advokáta, což činí částku 15.000,- Kč bez DPH. Likvidátor však navrhuje pouze částku 10.000,- Kč
	12 100 Kč
Náhrada hotových výdajů	
Náklady na poštovné (2x doporučeně 42,- Kč a 1 x 67,- Kč)	151,00 Kč
Náklady na fotokopie a opisy (200 stran fotokopii – 2,- Kč/str. – dle kopírovacích center + šanon 48,40,- Kč, kancelářské potřeby 20,- Kč)	268,40 Kč
Náklady na telekomunikace (1,10 Kč/min - 30 minut)	33,00 Kč
Náklady za zveřejnění výzvy v Obchodním věstníku + výzva k předání akcií	5 203,00 Kč
Ostatní náklady (účetní služby)	3 630,00 Kč

Celkem	9 285,40 Kč
Celkem k úhradě (odměna a náhrada hotových výdajů)	21 385,40 Kč
Číslo bankovního účtu	226602477/0600
V.S.	24244015

S ohledem na shora uvedené skutečnosti navrhuje likvidátor, aby tato konečná zpráva byla soudem schválena, jakož i vyúčtování jeho odměny a hotových výdajů.

CURATORES v.o.s., Mgr. Jan Houser, společník

V Praze dne 22.11.2019

.....

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD TÁBOR

Mgr. Martina Douchová, soudní exekutor

Příběnická 1908, 390 01 Tábor

tel. 381 251 527, 381 259 761

podatelna@exekucetabor.cz, datová schránka: 7sxcg8bb, www.exekucetabor.cz

číslo jednací 017 EX 192/16-33

Usnesení

Soudní exekutor Mgr. Martina Douchová, Exekutorský úřad Táboře, pověřený k vedení exekuce na základě pověření o nařízení exekuce vydaném Obvodním soudem pro Prahu 5 ze dne 14.03.2016 č.j. 36 EXE 568/2016-12, ve věci oprávněného: **Městská část Praha-Ďáblice, se sídlem Květnová 553/52, Praha, IČ: 00231266, práv. zast. advokátem Mgr. Vítězslav Dohnal, se sídlem Příběnická 1908/12, Tábor, PSČ: 390 01, IČ: 43997325**, proti povinnému: **SUPERPLAY a.s. v likvidaci, se sídlem Nádražní 851/42, Praha-Smíchov, PSČ: 150 00, IČ: 24244015**, k vymození povinnosti stanovené podle vykonatelného rozhodnutí Městská část Praha-Ďáblice č.j. 1714/2015_MCPD ze dne 23.10.2015 jakož i k úhradě nákladů exekuce, rozhodl

takto:

I. Exekuce se vůči povinnému SUPERPLAY a.s. v likvidaci, zastavuje.

II. Žádnému z účastníků řízení ani soudnímu exekutorovi se právo na náhradu nákladů řízení nepřiznává.

Odůvodnění:

Na základě pověření Obvodním soudem pro Prahu 5, č.j. 36 EXE 568/2016-12 ze dne 14.03.2016 je vedena exekuce proti povinnému: SUPERPLAY a.s. v likvidaci, se sídlem Nádražní 851/42, Praha-Smíchov, PSČ: 150 00, IČ: 24244015.

Soudní exekutor kdykoli v průběhu exekučního řízení zkoumá, zda jsou dány podmínky řízení (§ 103 o.s.ř. ve spojení s § 254 odst. 1 o.s.ř. a § 52 ex.řádu). V dané věci ztratil povinný SUPERPLAY a.s. v likvidaci, způsobilost být účastníkem řízení, když dne 26.11.2019 zanikl zrušením právnické osoby bez nástupce. V průběhu řízení tedy nastala skutečnost, jež je jako neodstranitelná závada řízení důvodem k zastavení exekuce. Soudní exekutor proto rozhodl o zastavení exekuce dle § 107 odst. 5 o.s.ř. ve spojení s § 52 ex.řádu.

O nákladech exekuce a účastníků v případě zastavení exekuce rozhodl soudní exekutor dle § 89 a § 90 ex.řádu, tak jak uvedeno shora ve výroku II. tohoto usnesení. Zavinění za zastavení exekuce nebylo na straně žádného z účastníků řízení shledáno. Výrok II. o náhradě nákladů exekuce mezi účastníky je pak odůvodněn ust. § 89 e.ř. ve spojení s ust. § 271 o.s.ř. (v návaznosti na ust. § 52 odst. 1 e.ř.), a to s ohledem na důvod, pro který k zastavení exekuce došlo, kdy soudní exekutor neshledal procesní zavinění za zastavení exekuce na straně žádného z účastníků.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí lze prostřednictvím soudního exekutora podat odvolání k Městskému soudu v Praze ve lhůtě 15ti dní od doručení tohoto usnesení.

V Táboře dne 24.01.2020

Mgr. Martina Douchová
soudní exekutor

Za správnost vyhotovení:

Lenka Fišerová

pověřená soudním exekutorem

Pokud tato listina byla vyhotovena v součinnosti s provozovatelem poštovních služeb (hybridní pošta), může účastník řízení na vyžádání obdržet originál listiny elektronicky e-mailem, nebo osobou schválenou příslušným soudem písemnost předat účastníkovi v sídle úřadu.

DN: T=soudní exekutor, SERIALNUMBER=F35478, GIVENNAME=Martina,
SURNAME=Douchová, CN=Mgr. Martina Douchová, OU=Úřad Mgr. Martina
Douchová, ou=47 exekutor, ou=381 251 527, ou=761 259 761, ou=761 259 761, ou=761 259 761,
Datum: 2020-01-24 09:19:30

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

výrok: 2. - 10 dne: 30.11.2018

výrok: _____ dne: _____

a je vykonatelné dnem 11.12.2018

Číslo jednací: 83Cm 1534/2018 - 5

V Praze
dne

18-12-2018



Usnesení

Městský soud v Praze rozhodl samosoudkyní JUDr. Naděždou Mikovou v právní věci

navrhovatele: **Finanční úřad pro hlavní město Prahu, IČO 720 80 043**
sídlem Štěpánská 619/28, 111 21 Praha 1

za účasti: **SUPERPLAY a.s., IČO 242 44 015**
sídlem Nádražní 851/42, Smíchov, 150 00 Praha 5
zastoupen opatrovníkem JUDr. Petrem Horákem, advokátem
sídlem V Rybníčkách 3080/1, Praha 10 – Strašnice, PSČ 100 00

o zrušení společnosti s likvidací a jmenování likvidátora

takto:

I. Obchodní společnost **SUPERPLAY a.s., IČO 242 44 015**, sídlem Nádražní 851/42, Smíchov, 150 00 Praha 5, **se z r u š u j e** a nařizuje se její likvidace.

II. Soud **j m e n u j e** likvidátorem společnosti **SUPERPLAY a.s., IČO 242 44 015**, sídlem Nádražní 851/42, Smíchov, 150 00 Praha 5, společnost **CURATORES v.o.s., IČO 057 58 556**, sídlem Sokolská 1802/32, Nové Město, 120 00 Praha 2.

III. Obchodní společnost **SUPERPLAY a.s., IČO 242 44 015**, sídlem Nádražní 851/42, Smíchov, 150 00 Praha 5, **je p o v i n n a** zaplatit českému státu - Městskému soudu v Praze soudní poplatek za návrh na zahájení řízení ve výši 2.000 Kč na účet číslo: 3703-2928021/0710, variabilní symbol 8322153418, a to do 15 dnů od právní moci tohoto usnesení.

IV. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Dne 21. 9. 2018 byl podán návrh na zrušení společnosti **SUPERPLAY a.s., IČO 242 44 015**, sídlem Nádražní 851/42, Smíchov, 150 00 Praha 5 s likvidací z důvodu, že právnická osoba od svého založení nepodala přiznání k dani z příjmů právnických osob, ačkoli je k tomu na základě ustanovení § 38m odst. 1 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, povinná; a dále právnická osoba nemá ve veřejném rejstříku zapsaného žádného člena statutárního orgánu.

Soud z výpisu obchodního rejstříku společnosti **SUPERPLAY a.s., IČO 242 44 015**, sídlem Nádražní 851/42, Smíchov, 150 00 Praha 5 zjistil, že poslednímu zapsanému členu představenstva Karlu Doležalovi zaniklo členství dnem 5. září 2016, a z obchodního rejstříku byl

vymazán ke dni 25. března 2017. Dále bylo zjištěno, že společnost nezakládá zákonem stanovené listiny do sbírky listin, a lze tedy usuzovat její nečinnost.

Podle ust. § 93 písm. b) zákona č. 90/2012 Sb. o obchodních korporacích soud na návrh toho, kdo na tom má právní zájem, nebo na návrh státního zastupitelství, pokud na tom shledá závažný veřejný zájem, zruší obchodní korporaci a nařídí její likvidaci také, jestliže není schopna po dobu delší než 1 rok vykonávat svou činnost a plnit tak svůj účel.

Podle ust. § 86 odst. 1 ve spojení s ust. § 85 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb. o zvláštních řízeních soudních, pro řízení ve statusových věcech právnických osob, včetně jejich zrušení a likvidace, je příslušný soud, u něhož je právnická osoba zapsána v obchodním rejstříku.

Na základě shora uvedeného dospěl soud k závěru, že zjištěné skutečnosti naplňují podmínky zákona pro zrušení společnosti a její likvidaci, proto rozhodl jak uvedeno ve výroku I. usnesení.

Podle § 191 odst. 1 zákona 89/2012 Sb. (OZ) rozhoduje-li o zrušení právnické osoby soud, aniž byl jmenován likvidátor příslušným orgánem právnické osoby, jmenuje likvidátora soud.

Dle odst. 3 téhož nebyl-li podán jiný návrh či nelze-li návrhu vyhovět, může soud při postupu podle odstavce 1 nebo 2 likvidátorem jmenovat i bez jeho souhlasu člena statutárního orgánu. Takový likvidátor nemůže ze své funkce odstoupit. Může však navrhnout soudu, aby ho funkce zprostil, prokáže-li, že na něm nelze spravedlivě požadovat, aby funkci vykonával.

V daném případě soud v zájmu objektivitý průběhu likvidace vybral jako likvidátora osobu vedenou v seznamu insolvenčních správců (společnost nemá statutární orgán), jak je uvedeno ve výroku II. usnesení.

Povinnost k zaplacení soudního poplatku ve výši 2 000 Kč soud uložil podle § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích, položky 4 odst. 1 písm. c) sazebníku, rušené společností.

Výrok o náhradě nákladů vychází ze skutečnosti, že se jedná o nesporné návrhové řízení, jehož náklady nese každý účastník ze svého.


Poučení:

Proti tomuto usnesení **l z e** podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze, cestou soudu zdejšího.

Praha 17. října 2018

JUDr. Naděžda M i k o v á . v. r.
samosoudkyně



Za správnost: 
Dana Rosenmayerová

