



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
JUDr. Martina Děvěrová, MPA  
Ředitelka Magistrátu hlavního města Prahy



V Praze dne 26. února 2016  
Váš dopis zn.  
Č.j. MHMP 337824/2016  
Počet listů/příloh:

Vážená paní starostko,

Vážený pane starosto,

obracím se na Vás ve věci znění slibu člena zastupitelstva městské části, kde v poslední době došlo k vydání závazných dokumentů, které se tohoto znění podstatným způsobem týkají. Jedná se o rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 7 As 201/2015-25 ze dne 7. 1. 2016 a stanovisko Ministerstva vnitra č.j. MV- 25728-3/ODK-2016 ze dne 16. 2. 2016. Oba dokumenty Vám v příloze zasílám.

Z rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 7 As 201/2015-25 ze dne 7. 1. 2016 vyplývá, že v současné době by měli členové zastupitelstva městské části skládat slib ve znění doslovně uvedeném v § 50 odst. 3 zákona o hlavním městě Praze, tj. „Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu hlavního města Prahy a jeho občanů, řídit se Ústavou a zákony České republiky“. V odůvodnění rozsudku Nejvyšší správní soud výslovně uvádí, že „žádné jiné znění není podle citovaného zákona přípustné“.

Na tuto situaci reagovalo Ministerstvo vnitra svým stanoviskem č.j. MV- 25728-3/ODK-2016 ze dne 16. 2. 2016. Pokud jde o dopady „nesprávně složeného slibu“ (slib ve znění odlišném od shora uvedeného), Ministerstvo vnitra se domnívá, že na takovou situaci je nutno hledět, jakoby ke skládání slibu vůbec nedošlo. Podle názoru Ministerstva vnitra nejde o odmítnutí slibu či složení slibu s výhradou, které by bylo důvodem zániku mandátu. Nápravu je podle názoru Ministerstva vnitra nutné sjednat tak, že členové zastupitelstva městské části složí slib v řádném znění na některém z dalších zasedání zastupitelstva městské části.

Nicméně samotný fakt, že daní členové zastupitelstva v tuto chvíli nemají de iure složený slib, nic nemění na tom, že jejich mandát vznikl zvolením, neboť složení slibu je podmínkou dalšího trvání mandátu, nikoli jeho vzniku. To znamená, že všechna usnesení, která byla příslušnými zastupitelstvy přijata, nejsou z tohoto důvodu neplatná. Možnost účastnit se zasedání zastupitelstva a hlasovat o navržených usneseních je totiž spojena již se vznikem mandátu.

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1  
tel: 236 002 512, fax: 236 007 086  
e-mail: [martina.deverova@praha.eu](mailto:martina.deverova@praha.eu)

Pokud tedy členové zastupitelstva Vaší městské části složili slib ve znění odlišném od znění uvedeného v citovaném rozsudku Nejvyššího správního soudu, bylo by vhodné, aby na některém z dalších zasedání zastupitelstva městské části složili slib ve znění uvedeném v citovaném rozsudku.

S pozdravem



JUDr. Martina Děvěrová, MPA  
ředitelka Magistrátu hlavního města Prahy

Příloha: 2x

Všem starostkám a starostům  
městských částí hlavního města Prahy



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
Praha 4  
140 21  
Č. j. MV- 25728-3/ODK-2016

Praha 16. února 2016

Odbor tisku a public relations  
Ministerstvo vnitra  
Praha

Dopady rozsudků správních soudů na platnost složení slibu v pražských městských částech

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra obdržel Vaši žádost o zodpovězení několika dotazů souvisejících s nedávnými rozsudky správních soudů ke znění slibu člena zastupitelstva městské části hlavního města Prahy.

Tazatel (redaktor Marek Pokorný z Aktuálně.cz) připomíná, že podle dřívějšího výkladu ministerstva bylo možné, aby znění slibu v městské části hlavního města Prahy, uvedené v § 50 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, bylo „přizpůsobeno“ tak, že člen zastupitelstva skládal slib příslušné Městské části hlavního města Prahy namísto hlavního města Prahy. Podle názoru správních soudů však zákon o hlavním městě Praze takové textové přizpůsobení slibu nepřipouští, takže i členové zastupitelstva příslušné městské části mají skládat slib v zákonném znění bez jakýchkoli úprav. Tazatel upozorňuje, že praxe v městských částech byla různá a táže se na další postup ministerstva i na následky případně chybně složeného slibu. K jednotlivým dotazům uvádíme po konzultaci s odborem všeobecné správy následující stanovisko:

Předně považujeme za nutné uvést, že Ministerstvo vnitra rozhodnutí správních soudů plně respektuje a adekvátním způsobem upravilo i svou výkladovou praxi [a to i ve vztahu k obdobné situaci v případě městských částí a obvodů územně členěných statutárních měst podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů]. Na tuto situaci reaguje i pozměňovací návrh pana poslance Vondráčka, připravený v součinnosti s Ministerstvem vnitra a podaný v rámci projednávání novelizace zákonů o územních samosprávných celcích (sněmovní tisk č. 454, <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&T=454>). Ten předpokládá, že zákon o hlavním městě Praze i zákon o obcích výslovně upraví znění slibu člena zastupitelstva městské části (městského obvodu) tak, aby tyto osoby do budoucna slibovaly hájit zájmy příslušné městské části (městského obvodu) a nikoli celého města, které mohou být od zájmů části či obvodu odlišné.



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

Pokud jde o dopady „nesprávně složeného slibu“, tedy slibu, který členové zastupitelstva příslušné městské části skládali v upraveném znění, domníváme se, že na takovou situaci je nutné hledět tak, jakoby ke skládání slibu vůbec nedošlo. Nejde tedy o odmítnutí složení slibu či složení slibu s výhradou, které by bylo důvodem zániku mandátu [§ 55 odst. 2 písm. a) zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů]. Nápravu je tudíž nutné sjednat tak, že členové zastupitelstva dané městské části složí slib v řádném znění na některém z dalších zasedání zastupitelstva své městské části. Nicméně samotný fakt, že daní zastupitelé v tuto chvíli *de iure* nemají složený slib, nic nemění na tom, že jejich mandát vznikl zvolením (§ 55 odst. 1 zákona o volbách do zastupitelstev obcí a § 50 odst. 1 zákona o hlavním městě Praze), neboť složení slibu je podmínkou dalšího trvání mandátu, nikoli jeho vzniku. To také znamená, že všechna rozhodnutí, která byla těmito „dotčenými“ zastupitelstvy přijata, nejsou z tohoto důvodu neplatná, neboť již se vznikem mandátu je spojena možnost účastnit se zasedání zastupitelstva a hlasovat o navržených usneseních.

Podle zákona o hlavním městě Praze vykonává dohled nad městskými částmi hlavního města Prahy Magistrát hlavního města Prahy, nikoli Ministerstvo vnitra (§ 110 a násl. a § 113 a násl. zákona o hlavním městě Praze). Ministerstvo vnitra tudíž nemá žádnou přímou dohledovou ani nařizovací pravomoc vůči pražským městským částem. Z tohoto důvodu není oprávněno ani jakkoli vyžadovat či ukládat nové složení slibu. K tomu je kompetentní toliko Magistrát hlavního města Prahy. Na jeho další kroky v této záležitosti je možné se u tohoto orgánu dotázat.

Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru  
podepsáno elektronicky

Vyřizuje: JUDr. Adam Furek  
tel. č.: 974 816 421  
e-mail: [adam.furek@mvcv.cz](mailto:adam.furek@mvcv.cz)